

# CORBA オペレーション呼び出しの高速化と RT ミドルウェアへの適用

安藤慶昭 (産総研)

## 1. はじめに

著者らが開発する RT ミドルウェア: OpenRTM-aist[1] は、分散ミドルウェアとして CORBA を利用している。CORBA は従来、銀行や軍の指揮・統制等のエンタープライズ系システム、通信インフラ系など大規模システムにおいて利用されてきたが、近年の計算機性能の向上から、組込み系、制御系にも利用されつつある [2]。しかしながら、高周期のリアルタイム実行などでは、僅かなオーバーヘッドが問題となるケースも依然存在する。本稿では、RT コンポーネントをリアルタイム実行する際に顕在化する可能性のある CORBA のオーバーヘッドについて検証し、これを回避する方法を提案する。

## 2. CORBA

CORBA (Common Object Request Broker Architecture) は OMG で標準化されている分散オブジェクトの標準仕様である [3]。CORBA の基本的な構造を図 1 に示す。

IDL (Interface Definition Language) によりインターフェースを定義し、通常 IDL コンパイラからスタブとスケルトンを自動生成する。機能を提供するサーバオブジェクトは、スケルトンを継承するなどして実装する。これをインスタンス化したものをサーバントと呼ぶ。一方クライアント側は、サーバ側で生成されたオブジェクトの参照 (オブジェクト参照と呼ぶ) を何らかの方法で取得し、オブジェクト参照に対して、オペレーション (メンバ関数、メソッド) を呼び出す。呼び出しに関する情報は言語に依存しない CDR (Common Data Representation) と呼ばれる共通の方法で直列化 (マーシャリング) され、サーバ側に伝達される。

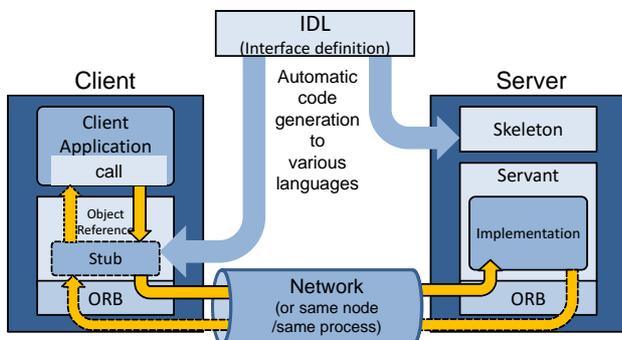


図 1 CORBA (Common Object Request Broker Architecture).

### 2-1 ローカルコールは十分に速いか?

CORBA 標準仕様では実装方法について規定していないが、多くの CORBA 実装では効率化のために、クライアントとサーバのメモリ空間が同一であるローカルオブジェクトへの呼び出しは、マーシャリング等を省いて単なる関数コールで行なっている。従って、一般には「ローカルオブジェクト呼び出しは十分早い」と言われている。これを定量的に評価するために、同一プロセス内の CORBA オブジェクトへのオブジェクト参照を介した呼び出しと、サーバントへの直接呼び出しの比較実験を行った。

```
interface Hoge
{
    void munya(in string msg, in short val);
};
```

図 2 実験に用いたインターフェース定義。

上記のオペレーションを一つ持つインターフェースを定義し、これを C++ で実装した。関数 munya() は実際には何もしない関数である。

```
Hoge_impl* hoge_servant = new Hoge_impl();
CORBA::Object_var hoge_obj = hoge_servant->_this();
Hoge_var hoge_var = Hoge::_narrow(hoge_obj);
for (int i(0); i < 1000000; ++i) {
    hoge_var->munya("hoge", 1); // 1) Object ref.
}
for (int i(0); i < 1000000; ++i) {
    hoge_servant->munya("hoge", 1); // 2) Servant
}
```

図 3 サーバント呼び出しとオブジェクト参照呼び出し。

図 3 に示すように、サーバント (hoge\_servant) とオブジェクト参照 hoge\_var への呼び出しをそれぞれ 1000000 回づつ行い、呼び出し 1 回あたりに要した平均時間を計測した結果を表 1 に示す。サーバントの直接呼び出しに対して、オブジェクト参照への呼び出しは 42 倍の時間がかかっていることがわかる。

表 1 サーバントとオブジェクト参照呼び出し時間の比較。

Target Object	Time [ns/call]
1) Object reference	150.9
2) Servant	3.571

クライアントとサーバが疎結合であり、呼び出し周期 (または頻度) が呼び出しオーバーヘッド (上の例では 150 ns) よりも十分に長い場合は無視できる。同一

環境、同等のオブジェクトの呼び出しを Python で行った場合では 268  $\mu\text{s}/\text{call}$  であったことを考慮すると、数十  $\mu\text{s}$  オーダーの応答で十分機能する処理に対しては、「十分に速い」と言える。

## 2.2 RTC の直列実行時の問題

RT コンポーネント (RTC: RT-Component) のコアロジックは、実行コンテキスト (EC: Execution Context) と呼ばれる抽象化されたスレッドオブジェクトからのコールバック呼び出しにより駆動される。この場合、EC はクライアントであり、RTC がサーバントとなる。RTC がアクティブ状態の時、周期実行用のコールバック `onExecute()` 関数が EC から一定周期で呼び出される。

RTC と EC の関係は多対多の関連付けが可能であり、1 つの EC に対して複数の RTC を関連付けることで、RTC を直列的に実行することが可能である。EC をリアルタイム実行可能なものに交換すれば、RTC 内部のロジックを書き換えることなくサーバ等リアルタイム処理に利用することができる。

実際、EC 内部では図 4 のように、複数の RTC オブジェクトのコールバック関数を順次呼び出している。

```

:
for (int i(0); i < rtcs.size(); ++i) {
    rtcs[i]->onExecute(ec_id); // CORBA obj invocation
}
:

```

図 4 EC 内での RTC の呼び出し (擬似コード)。

この時、オブジェクト参照に対する呼び出し時間を  $t_{objref}$ 、直列に実行される RTC の数を  $N_{RTC}$  とすると、全体のオーバーヘッド  $T$  は

$$T = t_{objref} \times N_{RTC},$$

となる。仮に、10 個のコンポーネントを直列実行した場合、上述の実験結果を踏まえると、

$$T = 151[\text{ns}] \times 10 = 1.51[\mu\text{s}]$$

オーバーヘッドは 1.5  $\mu\text{s}$  となる。実行周期に対するオーバーヘッドの割合は、実行周期が 1 [ms] であれば 1.5%、100 [ $\mu\text{s}$ ] であれば 15% にも達する。

## 3. 高速化手法

CORBA 標準仕様の POA (Portable Object Adapter) クラスには、`reference_to_servant()` と呼ばれる関数が定義されている。

```

Servant PortableServer::POA::
    reference_to_servant(in Object reference);

```

図 5 擬似 IDL による `reference_to_servant()` 関数宣言。

これは、ORB が管理するオブジェクトテーブルを参照して、当該オブジェクト参照に対応するサーバントへのポインタを返す関数である。サーバントが同一メ

モリ空間上にはいりもオブジェクトに対してこの関数を呼び出すと NULL が返る。

これを利用することで、オブジェクト参照への呼び出しをサーバントへの直接の呼び出しに変換し、高速化を図ることができると考えた。

## 4. RT ミドルウェアへの適用

アタッチされた RTC のオブジェクト参照を受け取る EC の関数内で、`reference_to_servant()` 関数でサーバントの取得を試み、取得できた場合サーバントのポインタを保持するよう OpenRTM-aist のコードを変更した。

```

void RTObjectStateMachine::
setComponentAction(const RTObject_ptr comp) {
:
    m_caVar = RTC::ComponentAction::_narrow(comp);
    m_rtobjPtr = dynamic_cast<RTC::RTObject_impl*>
        (poa->reference_to_servant(comp));
:
}

```

図 6 EC の修正部分。

RTC の各コールバックを呼び出す部分では、`m_rtobjPtr` が NULL でなければサーバントの、NULL であればオブジェクト参照のそれぞれオペレーションを呼び出すよう変更する。

### 4.1 実験

OpenRTM-aist 最新版 (trunk, r2355), omniORB-4.1.2 を利用し、従来の EC とサーバント呼び出しを行う EC の呼び出し時間の比較を、空の RTC 1 個を EC から 1000000 回呼び出し平均値を計測することで行った。

表 2 EC から RTC 呼び出し時間の比較。

Target Object	Time [ns/call]
1) Object reference	644.4
2) Servant	65.07

表 2 に示すように、サーバント呼び出しはオブジェクト参照呼び出しの約 10 倍高速であり、仮に 1ms 周期で RTC を 10 個直列実行した場合も、オーバーヘッドは周期の 0.65% 程度である。

## 5. おわりに

本稿では、RT ミドルウェアで用いられる CORBA のオブジェクト参照呼び出しに起因するオーバーヘッドについて解析し、より高速に呼び出し可能なサーバント呼び出し方法を実行コンテキストに適用した。この方法は、データポート等繰り返し呼び出しが行われる部分においても有効であり、今後はこうした部分への適用を行なっていく。

### 参考文献

- [1] “OpenRTM-aist”, <http://openrtm.org>
- [2] Douglas C. Schmidt and Fred Kuhns. “An Overview of the Real-time CORBA Specification,” IEEE Computer Magazine, June 2000
- [3] “CORBA Specification, Version 3.2”, OMG specification formal/2011-11-01~03